

Uchwała Nr SO.3.4014.230.2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 grudnia 2025 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Łęka Opatowska na lata 2026 – 2040.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 roku, w składzie:

Przewodnicząca: Dorota Wierzbicka,
Członkowie: Małgorzata Łuczak,
Agnieszka Ząbczyńska,

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Łęka Opatowska projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026 – 2040

opinię pozytywną
z uwagami w punktach III.1, III.2, III.3

Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026 – 2040 został doręczony w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie dniu 14 listopada 2025 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2026 rok, uchwałami ośroboodżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2025 r., uchwałą budżetową i jej zmianami na 2025 rok.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026 - 2040 zawiera dane wymagane przepisem art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że okres, na który sporządzono Wieloletnią Prognozę Finansową oraz prognoza kwoty długu wyczerpują dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. W latach 2026 - 2040 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 i art. 232 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zauważa również, że w § 3 ust. 3 projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej zawarto upoważnienie udzielone na podstawie przepisu art. 232 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który to przepis nie zawiera w swojej treści

wyrażenia: „z dnia 11 lipca 2014 r.”, zatem ww. wyrażenie zaleca się usunąć z treści postanowienia § 3 ust. 3 projektu przedmiotowej uchwały.

6. Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026 – 2040 dołączono - zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych - objaśnienia przyjętych wartości.
7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wynika, iż w roku 2026 planowany jest deficyt, a w latach 2026 - 2034 planowana jest nadwyżka budżetowa (w tych latach określono przeznaczenie nadwyżki budżetowej). W latach 2035 – 2040 prognozuje się budżet zrównoważony.
8. Wykazane w załączniku Nr 2 przedsięwzięcia stanowią kontynuację dotychczasowych przedsięwzięć. Z analizy załącznika Nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej wynika, że w przypadku niektórych kontynuowanych przedsięwzięć wystąpiły różnice w zakresie łącznych nakładów, limitów wydatków w 2026 roku oraz okresu ich realizacji, w stosunku do aktualnie obowiązującej wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2040.
Skład Orzekający zwraca uwagę, że w załączonych objaśnieniach nie odniesiono się do wykazu przedsięwzięć

III.

Skład Orzekający wskazuje następujące nieprawidłowości w przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej:

1. Analiza załącznika Nr 1 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026 - 2040 i projektu uchwały budżetowej na rok 2026 wykazała, że pomiędzy wymienionymi projektami wystąpiły różnice w źródłach sfinansowania deficytu. Zgodnie z projektem uchwały budżetowej na 2026 rok deficyt budżetu w wysokości 2.002.061,99 zł „zostanie sfinansowany z przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 54 512,50 zł, przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 50 563,70 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 1 896 985,79 zł”.

Natomiast w projekcie wieloletniej prognozy finansowej jako źródła sfinansowania deficytu wykazane zostały: kredyty, pożyczki lub papiery wartościowe – 1.300.000,00 zł (poz. 4.1.1), nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych – 105.076,20 zł (poz. 4.2.1) oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych – 596 985,79 zł (poz. 4.3.1).

Skład Orzekający wskazuje, że na etapie uchwalania uchwały budżetowej i wieloletnia prognoza finansowa winny wykazywać pełną zgodność, a zatem projekty tych uchwał winny być ze sobą zbieżne. Stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą dane wymienione w tym przepisie w szczególności ustalonej we wzorze załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 83). Realizm prognozy wyraża się także w spójności wewnętrznej wielkości zaplanowanych w załącznikach Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej oraz spójności tych kwot z uchwałą budżetową w pierwszym roku prognozy.

2. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały pn. „Wykaz przedsięwzięć” w dla przedsięwzięć ujętych w pozycjach: 1.1.1.1 „Poprawa cyberbezpieczeństwa (...)”, 1.1.1.2 „Aktywizacja mieszkańców (...)”, 1.1.2.1 „Poprawa cyberbezpieczeństwa (...)”, 1.3.1.7 „Odbiór i transport

odpadów (...)", 1.3.1.9 „Poprawa cyberbezpieczeństwa (...)", 1.3.2.2 „Rozbudowa Szkoły Podstawowej (...)", 1.3.2.5 „Poprawa cyberbezpieczeństwa (...)" limit zobowiązań przekracza sumę limitów wydatków do poniesienia w latach objętych prognozą.

Skład Orzekający wskazuje na przepis art. 226 ust. 3 punkt 3 – 5 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: (pkt 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe, (pkt 4) limity wydatków w poszczególnych latach, (pkt 5) limit zobowiązań. Wykazane kwoty limitu zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zaciągnąć zobowiązanie w celu realizacji danego przedsięwzięcia (zawrzeć umowę, której wykonanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych). W przypadku, gdy umowy nie zostały jeszcze zawarte, limity zobowiązań winny być równe łącznym nakładom oraz sumie limitów wydatków. W trakcie realizacji przedsięwzięć wielkość tych limitów będzie ulegała zmniejszeniu na skutek zawieranych umów na realizację danego przedsięwzięcia, o wartości wynikające z tych umów. W przypadku zawarcia umowy na całość realizacji przedsięwzięcia, wielkość limitu zobowiązań stanowi wartość zerową. Limit zobowiązań nie może zatem przewyższać sumy limitów wydatków pozostałych do poniesienia.

3. W załączniku nr 2, obejmującym wykaz przedsięwzięć, dla przedsięwzięć w pozycjach 1.3.1.9, 1.3.2.5 zaniechano określenia jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia, gdyż w kolumnie właściwej dla określenia tej jednostki wpisano "ŁĘKA OPATOWSKA".

Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia.

4. Dołączone do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026-2040 „Objaśnienia przyjętych wartości” nie zawierają informacji o realizowanych przedsięwzięciach wieloletnich ujętych w załączniku Nr 2 pn. „Wykaz przedsięwzięć”. Jedynie w części dot. wydatków majątkowych zawarto informację, że: *„Wydatki majątkowe obejmują przede wszystkim przedsięwzięcia inwestycyjne, które ujęto w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2026-2040”*.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

/-/Dorota Wierzbicka

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.